

MILJØMINISTERIET
Miljøcenter Odense
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ
post@ode.mim.dk

Miljøcenter Århus
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg
post@aar.mim.dk

AKTINDSIGT anmodes i Energinet.dks ansøgning/ønske om en **Ny 400 kilovolt højspændingsledning fra grænsen til Tjele**

Jeg er direkte berørt af projektet, da jeg har en knækmast stående mindre end 35 meter fra beboelse.

I Deres hæfte fra juni 2009 anføres ”Retningslinjer for 400 kV-nettet”, at

- Sigtet i de nye retningslinjer er, at i takt med at udviklingen i forsyningssikkerhed, teknologi og samfundsøkonomi tilsiger det, skal alle 400 kV-forbindelser anlægges i jorden frem for på master.

Med henvisning til lovgrundlaget for transitlinjen kaldet KONTEK-forbindelsen, der er en 400 kV nedgraved 118 km lang jævnstrøms-linje, ønskes dokumentation for, at det ikke er muligt at kabellægge alle 400 kV linjer i Jylland, altså også den 400 kV linje, jeg har stående foran min entre have. Jeg har fuld forståelse for, at den sjællandske jævnstrøms-linje kun har en effektoverførsel på 600 MW, men der er jo intet til hinder for, at man nedgraver alle de 400 kV-jævnstrøms forbindelser der måtte være behov for. Jeg har fået aktindsigt i KONTEK-forbindelsen, og heraf fremgår det, at den adskillige gange af Energistyrelsen blev godkendt som en luftbåren 400 kV luftledning med dertil hørende 3 til 4 gange højere effekt, en effekt, der pludselig ikke var behov for, da lodsejerne krævede 400 kV-forbindelsen lagt i jorden, og de fik det i 1994.

Endvidere er jeg orienteret om, at Energinet.dks hjemmeside

Elproduktion og elforbrug lige nu:

med al tydelighed viser, at den påtænkte udvidelse af 400 kV linjen begynder i Norge som jævnstrøm og fortsætter som jævnstrøm helt til el-knudepunktet Tjele som jævnstrøm, og det er kun helt naturligt, at den fortsætter som jævnstrøm helt til grænsen. Der henvises til referatet på hjemmesiden www.elijorden.dk af 21/9-2009, hvor folketingsmedlem Hans Chr. Thoning ligeledes står uforstående overfor denne transitlinje ikke fortsætter som en jævnstrøms-forbindelse.

Endnu et argument skal anføres:

Den nuværende 400 kV-transitforbindelse har en effektoverførsel på 2000 MW og den bliver **aldrig** brugt fuldt ud, bl.a. på grund af den manglende udvekslingsmulighed ved den tyske grænse, som er på 1500 MW og den norske som er på 1000 MW (udvides dog med 600 MW).

Om **baggrunden** for udvidelsen skrives i omtalte hefte:

I de kommende år er det først og fremmest udbygningen med vindkraft, som giver behov for at udvikle og udbygge det overordnede højspændingsnet. Det betyder, at der skal bygges højspændingsforbindelser for at kunne tilslutte nye havvindmølleparker til el-nettet. Desuden skal eksisterende højspændingsledninger forstærkes for at kunne transportere den større mængde vindenergi og for at kunne udveksle energi med Norge, Sverige og Tyskland, når det blæser meget

eller er vindstille.

Svar: At udvide linjen med en yderligere effekt på 2000 MW betyder jo, at de masteplagede beboere langs linjen skal være i den tro, at man kan lagre vind-el i luftledninger! Alle i dagens Danmark ved jo, at produceret strøm skal bruges i samme øjeblik, den produceres, en svaghed ved at etablere så meget mølleeffekt, når der ingen kunder er til det og allerede nu pr. 30/11 bliver møllejerne straffet økonomisk, hvis de producerer strøm, som ingen kunder har. Udvekslingsmulighederne med de nævnte nabolande er begrænsede af de 'huller' som der allerede er, og uanset hvor mange 400 kV-forbindelser der etableres, så skal møllerne standses i meget blæst, for der findes ingen aftager til strømmen og man kan ikke lagre strøm.

Fredag den 30. oktober 2009 skriver Ingeniøren med overskriften **Elforbindelse til Sverige sat ud af drift i et år** ved Mie Stage, at *vi står i en situation, der har store konsekvenser*. Vindenergien er til eksport, og når forbindelsen til Sverige af afbrudt i et årstid, kan der ved meget vind blive tale om overophedning af strøm i Vestdanmark, hvis møllerne ikke standses!

Med baggrund i overstående bedes miljøcentrene ligeledes dokumentere med tal, at behovet for linjen er forsyningssikkerhed for danskerne og ikke et eksportspørgsmål, som Danmark intet kan gøre ved. Hvem i Danmark står uden strøm, såfremt ledningen ikke bygges?

Med venlig hilsen

Brian G. Iversen
Gestenvvej 50, Revsing By
6600 Vejen

Anmodningen om aktindsigt lægges ind på hjemmesiden www.elijorden.dk